



# Red de Activistas Izquierda Unida

Sevilla



Boletín informativo de la Red. @DeActivistas @iusevilla Núm.1 Febrero 2020

Jornada Europea de Activistas de IU en Defensa del Sistema Público de Pensiones.

## CONSIDERACIONES PARA UN DEBATE NECESARIO EN EL SEÑO DE LAS REDES DE ACTIVISTAS DE PENSIONES DE IZQUIERDA UNIDA



En el marco del desarrollo del Acuerdo de la Asamblea Federal de IU en el que se decide constituir Redes de Activistas como iniciativa necesaria para ayudar a organizar e impulsar el conflicto social, formando parte de él y superando la fase de ser sólo notarios del mismo, y ante la reunión de Redes de Activistas de Pensiones de IU de todo el Estado a celebrar los días 14 y 15, conviene abordar un debate sobre diversas consideraciones que nos permita **avanzar**, concretar nuestras **propuestas organizativas** y compartir las **iniciativas políticas**.

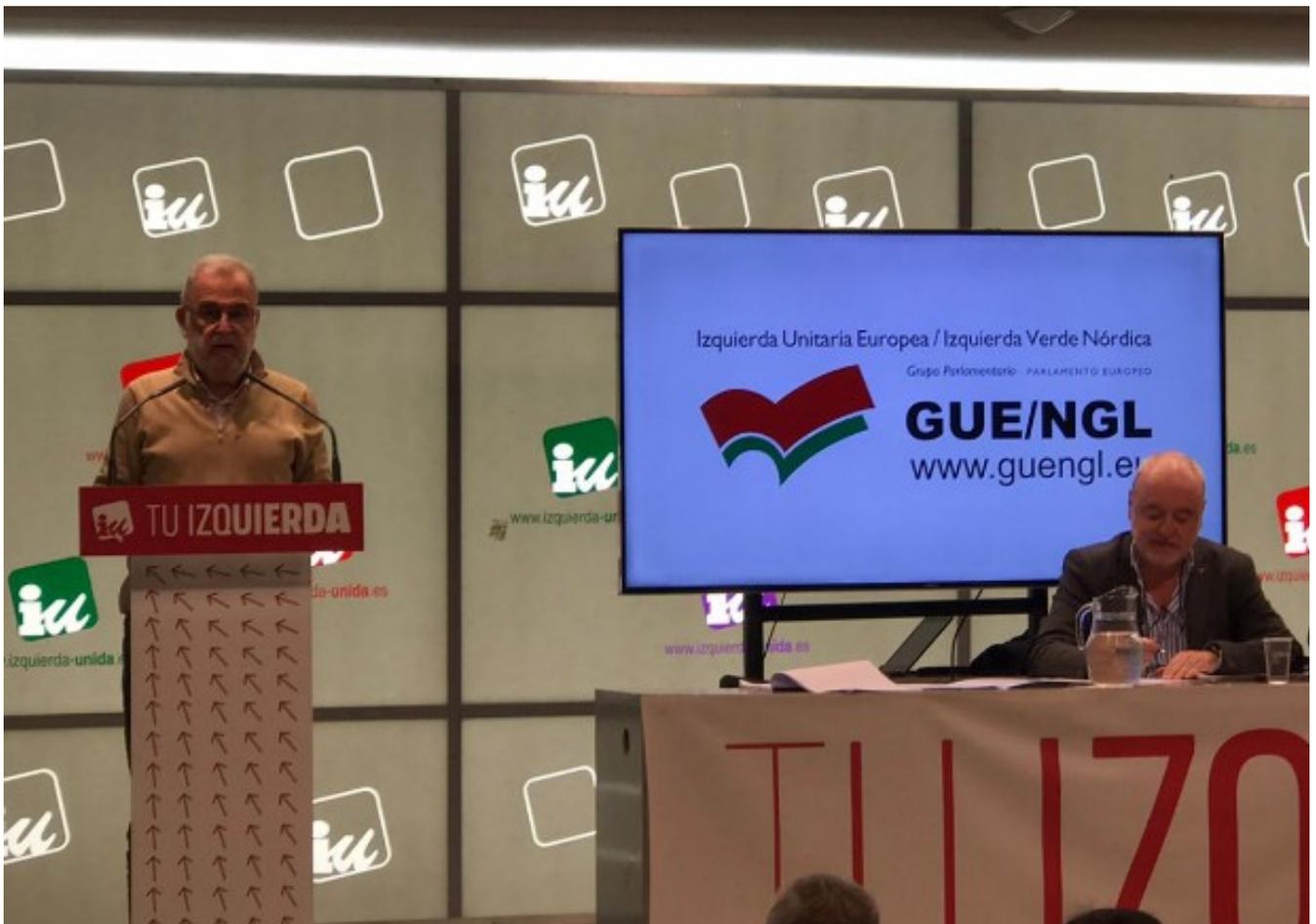
Es preciso, previamente, reconocer el distinto nivel de vertebración y concreción de las Redes de IU a nivel federal, aceptando que excepto en determinadas estructuras provinciales, **la variable constante es que se encuentran en fase bastante embrionaria y que lo que se pretende con estas reflexiones es avanzar en su extensión y constitución organizativa a todos los niveles de IU, al tiempo que las dotamos de discurso y propuestas para la acción.**

Es aquí y con ese objetivo donde caben las siguientes consideraciones.

**La primera es diagnosticar la enorme importancia que tiene lo que llamamos “la lucha de las pensiones”.** Y lo es tanto por el número de personas actualmente afectadas (alrededor de

diez millones de personas), como cualitativamente por los diversos trasfondos que en la misma subyacen (130.000 millones de euros, aproximadamente, que conforman el gasto anual en las mismas, la importancia como parte fundamental del llamado estado social que tiene el Sistema Público de Pensiones, la oportunidad de negocio que atisba tanto el sector financiero como las aseguradoras en ese “nicho” y, de ahí, la campaña por el desmantelamiento del mismo y por su privatización, **cuestionando de manera falaz su sostenibilidad económico-financiera para así abrir espacio al miedo y a la complicidad objetiva de los sectores populares en la “necesidad” de encontrar fórmulas directamente privatizadoras o “mixtas” en su defecto...etc.** Es por ello que la **batalla de los “argumentos”** sea vital. No estamos hablando de un problema de gasto, sino de ingresos y, por tanto, hablar de fuentes de financiación, de fiscalidad, de voluntad política en la prioridades....sea fundamental).

Es esta importancia la que hace incuestionable que una fuerza política como IU debe formar parte activa de este movimiento, tanto en su faceta organizativo/política como su en capacidad de propuesta y, más aún, como agente defensor del Sistema Público de Pensiones.



**La segunda** es detectar y asumir que lo que está en presencia en el contexto de la lucha por el Sistema Público de Pensiones no solo afecta a los actuales pensionistas o a las/os que próximamente se jubilen, sino a todas/os las/os trabajadores que más temprano o más tarde serán pensionistas. **De ahí que se haga imprescindible superar la estrecha visión de que el problema es sólo de los pensionistas.** En este sentido el discurso y la propuesta de las Redes deben orientarse a la atracción a las mismas de trabajadores/as, funcionarios/as, etc... activos/as superando, como decimos, el eslogan que circula interesadamente en ciertos ámbitos del movimiento de que el “problema” es solo de las/os pensionistas.

**La tercera** es contribuir, desde la pedagogía y la serena argumentación, a la necesaria **repolitización** de la lucha de las pensiones. No se trata de instrumentalizar partidariamente la misma, ni de recuperar anacrónicas posiciones de “correa de transmisión” por otro lado, reduccionistas y que solo contribuirían a aislarnos y/o jibarizarnos en el movimiento, sino de explicar que las pensiones y, más aún, hablar del Sistema Público de Pensiones es hablar de política en la acepción más noble y social de la palabra. Debemos ser conscientes que en el movimiento de pensiones existen, más o menos organizadas, posiciones que pretenden hacer ver que es y debe ser **“apolítico”** y que las soluciones que se demandan se alcanzarán per se sin intervención del contingente político. Es aquí donde detectamos uno de los problemas más importantes a, cuando menos, equilibrar. **Evidentemente el movimiento es independiente y apartidario pero en ningún caso es apolítico porque será de la política como vendrán las soluciones y, en este sentido, como decía Machado o “hacemos política o la política que se haga será contra nosotros”.**

Este tema y su reversión, más ahora con un gobierno donde se encuentra por primera vez IU, es vital para modificar la relación de fuerzas en presencia, para hacer que la lucha sea útil y eficaz contra la estrategia privatizadora del Sistema y para hacer valer y acompañar las medidas ya adoptadas y las que vendrán en defensa del Sistema Público de Pensiones. Es decir, para hacer pedagogía respecto a que todos no somos iguales y que hay fuerzas políticas, entre ellas IU, que tienen una apuesta estratégica, sincera y articulada para garantizar el Sistema Público de Pensiones en un marco más amplio de defensa de los servicios públicos. Lo cual no contradice, al contrario, que **la lucha en la calle debe continuar e impulsarse con nuestra participación y esfuerzo.**

**La cuarta** sería la de entender y contribuir a que se entendiese que, independientemente de la justa crítica que se merece el **movimiento sindical** en general y específicamente el sindicalismo de clase y confederal por su tibieza y/o acuerdos en el pasado respecto a ciertos retrocesos habidos en derechos adquiridos para acceder a la pensión (Ley de pensiones, ampliación de la edad de jubilación etc), el mismo **no es parte del bloque a combatir** (derecha política, políticas de derecha, aseguradoras, sector financiero, política de la UE con los planes privados de pensiones y sus directivas específicas...), sino un **aliado que hay que considerar y ganar en la ardua batalla por garantizar el Sistema Público de Pensiones.**

En este sentido las Redes de Activistas de IU debieran ser y jugar un **papel dinamizador** en ese objetivo, promoviendo reuniones y encuentros con los Sindicatos para compartir propuestas reivindicativas, alianzas en la movilización, en definitiva, para sumar fuerzas ante el enorme poder que poseen las fuerzas empeñadas en dismantelar el Sistema. Es más, y en esta dirección, las Redes debiéramos promover, facilitar y conseguir que el movimiento de pensiones sostenga una relación fluida con las entidades sociales y representativas de la sociedad civil (vecinales, consumeristas, feministas, juveniles...). Así como con el resto de movimientos sociales, especialmente los que defienden lo público (marea blanca, movimientos por la igualdad, marea verde...) para establecer sinergias y compartir movilizaciones. **Al fin y al cabo es el neoliberalismo (el capitalismo) el enemigo común que pretende convertir en negocio lo que para nosotros son derechos, la sanidad y la enseñanza públicas, la dependencia etc.**

**La quinta** trata de contribuir a resolver una incertidumbre que está instalada en ciertos sectores y/o compañeros/as organizados/as bien directamente en las Redes de Activistas de IU bien indirectamente en nuestros ámbitos como simpatizantes. Nos referimos al espacio en defensa de las pensiones donde debemos ubicarnos la militancia de IU y donde debemos trabajar colectivamente. Hay quienes consideran que el mismo debieran ser plataformas y/o mareas de pensiones públicas territoriales provinciales o autonómicas digamos independientes entre sí pero coordinadas de alguna manera y por tanto al margen cuando no enfrentadas a **COESPE** y quienes consideran que el espacio adecuado para ubicarnos es precisamente COESPE.

Para acercarnos a la síntesis de este problema lo primero que debiéramos dilucidar son algunas incógnitas, veamos. Si el objetivo a alcanzar es el mantenimiento del Sistema Público de Pensiones con las medidas necesarias (de carácter fiscal, políticas, presupuestarias...) que garanticen su sostenibilidad, es de ámbito estatal y universal, es decir afecta a todas/os por igual, independientemente de donde residan o trabajen, parece razonable que el espacio de organización e intervención debiera ser estatal. La fragmentación y articulación organizativa en otros espacios reduce capacidades movilizadoras y posibilidades de éxito así como dificulta la necesaria elaboración y defensa de una sola tabla reivindicativa que debiera ser única para todo el movimiento y en todos los territorios.

**Si, además, la experiencia desde hace años nos muestra que la extensión del movimiento de pensiones y las movilizaciones que se han desarrollado hasta ahora y en general han sido satisfactorias es porque han sido impulsadas y organizadas desde un espacio unitario y estatal único, es decir COESPE.**

Cierto es que existen diferencias, matices o interpretaciones distintas con algunas de las posiciones que han sostenido o sostienen algunos representantes de COESPE y también con algunas de sus decisiones pero esa realidad ni puede ni debe justificar que busquemos espacios unitarios nuevos donde integrarnos como no lo justificaría que porque sostengamos diferencias en el seno de CC.OO con algunas de sus políticas o en otros Sindicatos e incluso en nuestra organización política, si las hubiere, abandonáramos las mismas, eso sería, sencillamente, impensable.

**Por tanto y sin abandonar nuestros postulados, sosteniendo si fuese necesario, posiciones diversas respecto a otras de la dirección de COESPE si estas existiesen, el espacio unitario y estatal donde ubicarnos tanto como Redes, como militantes, debe ser y continuar siendo el de COESPE donde debemos participar lealmente, con voluntad propositiva y unitaria y, desde luego, sin abdicar de nuestras posiciones que siempre deben ser expuestas con elegancia y espíritu de sumar, unir y mejorar el trabajo colectivo y los objetivos del movimiento de pensiones.** Lo contrario podrá satisfacer quizás el estado de ánimo de algunos pero dificultará la consecución del objetivo central que no es otro que garantizar pensiones dignas, los derechos tan dolorosamente conquistados y el Sistema Público de Pensiones.

**En este sentido el papel aquí y ahora de las Redes de Activistas de IU en el movimiento de pensiones debiera ser el de apoyar a COESPE en un escenario en el que esta se enfrenta a un intento de dividirla, instrumentalizarla, fragmentarla y debilitarla y en esa dirección**

**ayudar también a resolver ciertas derivas excluyentes y/o errores que se pudieran estar cometiendo, bien por la dirección en su conjunto, bien por algun@s de sus representantes tanto a nivel estatal como autonómico.** Este es un debate que deberemos resolver de inmediato para así abordar, en las mejores condiciones posibles, el proceso ante la IV Asamblea de COESPE a celebrar en marzo de este año y cuyos resultados y acuerdos serán vitales en el inmediato futuro y con el nuevo escenario político y gubernamental abierto así como en los albores de una nueva y previsible crisis que como todas será utilizada para intentar reducir derechos y conquistas y entre ellas, sin duda, el sistema de pensiones tal como hasta ahora lo conocemos.



**La sexta** y no menos importante, es la de reflexionar colectivamente y operar, si lo compartimos, sobre que si todas las agresiones a lo público tienen un doble común denominador (de un lado, la intención privatizadora con el fin de hacerlo motivo de negocio y de otro el desmantelamiento del insuficiente estado de bienestar de este país), ¿por qué la articulación y respuesta organizativa de IU es sectorial?. Es decir, ¿por qué la apuesta es, tal como se aprobó en su día, la de construir Redes Sectoriales de Activistas y con ello, objetivamente, se fragmenta la respuesta y se dificulta la generalización social de que la agresión a la sanidad o enseñanza públicas, a la dependencia, a los derechos sociales y laborales, al medio ambiente y la calidad de vida, a la igualdad, al consumo responsable...tiene un solo sujeto responsable y se llama neoliberalismo o en un lenguaje más llano, capitalismo?. **¿Por qué no se aborda, se debate serenamente, en el actual contexto de agresión depredadora contra lo público y los derechos, la constitución de Redes de Activistas de IU de carácter intersectorial o integral,** donde tengan cabida y se integren todas/os las/os militantes y/o simpatizantes que desarrollen su actividad social y política en los

**movimientos sociales y participen en los respectivos conflictos abiertos ya sean de salud, educativos, sociales, de pensiones, de igualdad etc? ¿ No haría ello más eficiente y útil nuestro esfuerzo por hacer pedagogía, visibilizar nuestra alternativa política y ampliar nuestro espacio de intervención, amén de hacer economía de escala organizativa?. Aunque resulta evidente que no es este el momento, nos encontramos en el de la Red de Activistas de Pensiones de IU, quizás parezca conveniente acometerlo paralela o complementariamente. Por lo tanto, la conclusión del debate en este punto es que **la construcción de Redes Intersectoriales se debatirá y decidirá, o no, en la XII Asamblea Federal que se celebrará en el presente año 2020.****

**La séptima.** Si convenimos en todos los ámbitos y niveles de IU, como parece, en la enorme trascendencia que para las clases trabajadoras y populares tiene el llamado “problema” de las pensiones, si compartimos que el objetivo de dismantelar el Sistema Público de Pensiones es prioritario para la derecha (en todos sus ropajes), si coincidimos en que del resultado de este proceso depende el futuro de millones de personas, es más, de **todos ¿por qué no lo situamos en el centro de nuestra agenda política, institucional y organizativa?.**

**En este sentido la apuesta federal pero de todos los ámbitos organizativos por la constitución de Redes de Activistas de Pensiones de IU, debiera ser prioritaria, como prioritaria debiera ser el despliegue (mediático, político, parlamentario e institucional) de nuestras propuestas, iniciativas y alternativas conducentes a garantizar, blindar y mejorar el Sistema Público de Pensiones, ello facilitará el conocimiento social de que no todos somos iguales y de que la presunta insostenibilidad del Sistema Público de Pensiones es solo un conglomerado de interesadas falsedades o medias verdades**



**construido por el aparato ideológico y supuestamente intelectual al servicio del capitalismo de siempre.**

**Octava y última.** Sin afán de extendernos en esta postrera reflexión que no pretende ser más que una

indicación pero que nos parece importante, planteamos que si el dismantelamiento de los Sistemas Públicos de Pensiones, en sus diversas variables, se están acometiendo por prácticamente todos los gobiernos europeos, si asimismo se están produciendo respuestas nacionales (Francia, Bélgica, Alemania, Austria, Grecia, España...), si, además, IU se encuentra integrada en el Parlamento Europeo, en un Grupo Institucional y al que pertenecen otras fuerzas política de la izquierda europea, **qué impide que exploremos, supranacionalmente, respuestas movilizadoras conjuntas y también propuestas institucionales conjuntas orientadas a garantizar y defender los sistemas públicos de pensiones a nivel europeo.** El acuerdo de estas Jornadas sobre esta materia ha acordado trasladar a la Ponencia sobre los Sistemas Públicos de Pensiones que ha asumido y aceptado nuestra europarlamentaria **Sira Rego**, presente en las jornadas.